



PARLAMENTUL ROMANIEI SENAT

Comisia pentru buget, finante, activitate bancara si piata de capital

XXII/ 486 / 11.04. 2007

RAPORT

la propunerea legislativa privind legea lustratiei fiscale

Cu adresa L143/2007, Comisia pentru buget, finante, activitate bancara si piata de capital a fost sesizata pentru dezbateri in fond cu propunerea legislativa privind legea lustratiei fiscale, initiata de domnul senator Dan Voiculescu si domnul deputat Sergiu Andon.

Propunerea legislativa are ca obiect procedura lustratiei fiscale, prin care contribuabilii care au dobandit dupa 22 decembrie 1989, singuri sau impreuna cu sotii ori rudele lor pana la gradul al doilea, averi al caror echivalent depaseste un milion de dolari, sunt obligati sa le declare si sa justifice modul de dobandire al acestor averi. Se supun obligatoriu acestei proceduri si alte persoane cum ar fi: fostii manageri ai intreprinderilor de stat, decidentii contractelor de privatizare, membrii consiliilor de administratie si ceilalti functionari decidenti ai bancilor falimentare, precum si orice alt contribuabil interesat de transparenta averii sale.

In sedinta din data de 11 aprilie 2007, Comisia a hotarat, cu 4 voturi „pentru”, 1 vot „impotriva” si 1” abtinere”, sa adopte **raport de respingere** a propunerii legislative, avand in vedere urmatoarele:

- exista deja o procedura privind declararea si controlul averilor, instituita prin Legea nr.115/1996;
- alegerea datei de 22 decembrie 1989 ca data de referinta privind declararea averii, creeaza discriminari intre cetateni, unii fiind obligati sa declare numai averea dobandita dupa aceasta data, iar altii fiind obligati sa declare de doua ori averile dobandite;
- modul de impunere a averilor astfel dobandite, asa cum prevede propunerea legislativa, nu este clar reglementat si nu poate fi asimilat regulilor de impunere prevazute de Codul fiscal;
- propunerea legislativa stabileste atributii in sarcina unor institutii inexistente in acest moment, contine prevederi care ar trebui sa se aplice retroactiv, nu respecta termenul general de prescriptie si contine termeni si expresii in neconcordanta cu legislatia in vigoare.

Propunerea legislativa a primit **avize negative** de la: Comisia juridica, de numiri, disciplina, imunitati si validari, Comisia pentru drepturile omului, culte si minoritati si Comisia pentru egalitatea de sanse.

Guvernul, potrivit *Punctului de vedere* transmis, **nu sustine adoptarea propunerii legislative.**

Consiliul Legislativ a avizat **favorabil** propunerea legislativa.

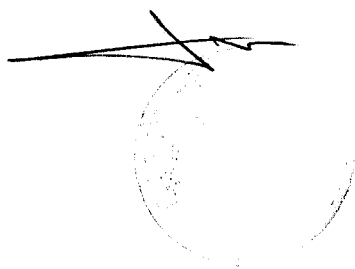
La dezbateri a participat doamna Valeria Nistor - director in cadrul Ministerului Finantelor Publice, care a sustinut punctul de vedere al Guvernului. A fost invitat la dezbateri si Ministerul Justitiei care a transmis ca se afla in imposibilitatea de a delega un secretar de stat care sa participe la dezbateri.

Mentionam ca in anexa la prezentul raport sunt prezentate amendamentele propuse de domnul senator Gheorghe Funar, precum si punctul de vedere al Comisiei pentru fiecare amendament.

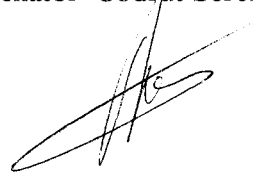
In consecinta, supunem spre dezbateri si adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere** a propunerii legislative. Potrivit obiectului sau de reglementare, aceasta face parte din categoria legilor **ordinare.**

In conformitate cu Regulamentul Senatului si articolul 75 alin.(1) din Constitutie, la aceasta propunere legislativa **Senatul este prima Camera sesizata.**

Presedinte,
Senator Aron Ioan Popa



Secretar,
Senator Codrut Seres



ANEXA

Amendamente
la propunerea legislativa privind legea lustrației fiscale

Nr. Crt.	Text initial	Amendamente Autor: sen. Gh. Funar	Motivatia
1.	Art.1 – În România, statul de drept se întemeiază pe îndatorirea constituțională fundamentală a tuturor cetățenilor precum și a rezidenților în România de alte cetățenii, de a respecta litera și spiritual legilor, de a-și exercita drepturile și libertățile cu bună credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți, în egală măsură garantate constituțional. Nimic nu poate fi dobândit prin încălcarea principiilor constituționale și nimeni nu poate beneficia de rezultatele abuzului de drept.	Art.1 – În România, statul de drept se întemeiază pe îndatorirea constituțională fundamentală a cetățenilor precum și a rezidenților în România de alte cetățenii, de a respecta litera și spiritual legilor, de a-și exercita drepturile și libertățile cu bună credință, fără să încalce drepturile și libertățile celorlalți, în egală măsură garantate constituțional. Nimic nu poate fi dobândit prin încălcarea principiilor constituționale și nimeni nu poate beneficia de rezultatele abuzului de drept.	Comisia si-a insusit motivatia autorului amendamentului ca precizarea „tuturor” nu este necesară.
2.	Art.2. – În calitatea sa supremă, de titular al suveranității naționale, poporul roman nu poate accepta ca pe o fatalitate dezavantajarea cetățenilor corecți prin abuzurile de drept ale altor cetățeni.	Art.2. – În calitatea sa supremă, de titular al suveranității naționale, poporul roman nu trebuie să accepte ca pe o fatalitate dezavantajarea cetățenilor corecți prin abuzurile de drept ale altor cetățeni.	Comisia si-a insusit motivatia autorului amendamentului referitoare la scrierea corectă a textului.
3.	Art.3. – În virtutea principiului constituțional al egalității în fața legii, nimeni nu poate să-și creeze autodiscriminare pozitivă în interpretarea și aplicarea normelor legale.	Art.3. – În virtutea principiului constituțional al egalității în fața legii, nimeni nu trebuie să-și creeze autodiscriminare pozitivă în interpretarea și aplicarea normelor legale.	Comisia si-a insusit motivatia autorului amendamentului referitoare la scrierea corectă a textului.

4.	Art.5. – Garantând și ocrotind dreptul de proprietate privată pentru toți cetățenii, statul garantează, ocrotește și veghează totodată la respectarea ansamblului drepturilor, libertăților și îndatoririlor, între care îndatorirea de exercitare cu bună credință a drepturilor și libertăților constituționale.	Se elimină.	Comisia si-a insusit motivatia autorului amendamentului in sensul ca textul propus de inițiatori se suprapune cu textul Constituției.
5.	Art.9 – Au obligația de a îndeplini procedurile prevăzute în prezenta lege toți contribuabilii care au dobândit după 22 decembrie 1989, singuri sau împreună cu soții ori cu rudele lor până la gradul al doilea, averi al căror echivalent depășește un milion de dolari.	Art.9 – Au obligația de a îndeplini procedurile prevăzute în prezenta lege contribuabilii care au dobândit după 22 decembrie 1989, singuri sau împreună cu soții ori cu rudele lor până la gradul al doilea, averi al căror echivalent depășește zece milioane de dolari.	Comisia nu si-a insusit acest amendament, a inregistrat un singur vot „pentru”. Pe langa motivele respingerii in ansamblu a propunerii legislative, ridicarea plafonului la zece milioane de dolari este de neacceptat.
6.	Art.18. – Averile sau plățile din avere declarate de contribuabil ca inexplicabile sau calificate astfel după rămânerea definitivă și irevocabilă a deciziei de infirmare totală sau parțială a declarației de lustrare fiscală sunt taxate cu 60% din valoarea lor.	Art.18. – Averile sau plățile din avere declarate de contribuabil ca inexplicabile sau calificate astfel după rămânerea definitivă și irevocabilă a deciziei de infirmare totală sau parțială a declarației de lustrare fiscală sunt impozitate cu 60% din valoarea lor.	Comisia respinge in ansamblu prevederile de la art.18, considerand ca aplicarea acestora prezinta elemente de retroactivitate si neconstitucionalitate.